


МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ВІДОКРЕМЛЕНИЙ СТРУКТУРНИЙ ПІДРОЗДІЛ
«ТОКМАЦЬКИЙ МЕХАНІЧНИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ
НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ «ЗАПОРІЗЬКА ПОЛІТЕХНІКА»

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

В.о. директора
ВСП «Токмацький механічний фаховий коледж
НУ «Запорізька політехніка»
Руслан КОШЕЛЮК
«01» грудня 2022 року



**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО РЕЙТИНГОВУ СИСТЕМУ ОЦІНКИ РОБОТИ ВИКЛАДАЧА
У ВІДОКРЕМЛЕНОМУ СТРУКТУРНОМУ ПІДРОЗДІЛІ
«ТОКМАЦЬКИЙ МЕХАНІЧНИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ
НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ «ЗАПОРІЗЬКА ПОЛІТЕХНІКА»**

Розглянуто та прийнято на засіданні Педагогічної ради
Протокол від « 01 » грудня 2022р. № 1

Запоріжжя, 2022

ЗМІСТ

1.	ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ.....	3
2.	ОСНОВНІ ПОЛОЖЕННЯ.....	4
3.	ПОРЯДОК РОЗГЛЯДУ ТА ВЕДЕННЯ РЕЙТИНГОВОЇ ОЦІНКИ РОБОТИ ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ.....	5
4.	ПОРЯДОК РОЗГЛЯДУ СКАРГИ ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ НА РЕЗУЛЬТАТИ ОЦІНКИ ДІЯЛЬНОСТІ.....	7

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1 Рейтингова система оцінки роботи викладачів Відокремленого структурного підрозділу «Токмацький механічний фаховий коледж Національного університету «Запорізька політехніка» (далі – Коледж) розроблена з метою ефективного контролю за навчально-виховним процесом, забезпечення м'якості освітніх послуг, комплексної оцінки професійної діяльності викладача.

1.2 Рейтингова система дозволяє оцінити індивідуальний внесок кожного працівника у роботу Коледжу.

1.3 Рейтингова система оцінки роботи є дієвим фактором мотивації працівників Коледжу до сумлінної, результативної праці, удосконалення професійної майстерності викладацького складу, здатності творчо використовувати передовий педагогічний досвід, інноваційні освітні технології, самоосвітньої діяльності, дисциплінованості та відповідальності.

1.4 Рейтингова оцінка дозволяє об'єктивно оцінювати викладачів при атестації.

1.5 Організація рейтингової оцінки роботи педагогічних працівників здійснюється відповідно до:

- Закону України «Про освіту»;
- Закону України «Про вищу освіту», зокрема, на підставі положень розділу V, стаття 16, пункту 2 щодо контролю за якістю роботи викладачів та розділу VI, стаття 26, пункти 1,4,5,6 щодо організації навчально-виховного процесу, визначення пріоритетних завдань;
- Типового положення про атестацію педагогічних працівників України, в якому законодавчо затверджені вимоги до педагогічних працівників відповідних категорій, порядок вивчення та оцінки їх педагогічної діяльності;
- Положення про Коледж;
- Положення про рейтингову оцінку роботи педагогічних працівників.

2. ОСНОВНІ ПОЛОЖЕННЯ

2.1 Рейтингова система включає низку показників, за якими оцінюється участь кожного викладача освітнього закладу у навчально-виховному процесі, виконання його посадових обов'язків, дотримання трудової та виконавчої дисципліни, професійний рівень, активність у громадській роботі.

2.2 Положення про рейтингову систему оцінки щороку переробляється та доповнюється з урахуванням зауважень і побажань циклових комісій, корегується відповідно до вимог часу, обговорюється членами адміністративної ради, погоджується з головою профкому та затверджується директором Коледжу.

2.3 Рейтингова система включає низку показників, за якими оцінюється участь кожного викладача Коледжу в навчально-виховному процесі, виконання його посадових обов'язків, дотримання трудової та виконавчої дисципліни, професійний рівень, активність у громадській роботі тощо. Вона дозволяє за допомогою кількісних показників послідовно, місяць за місяцем, відслідковувати виконання індивідуальних планів організаційної, навчально-методичної та виховної роботи.

2.4 Для визначення рейтингових показників у Коледжі розроблено відповідну методику та спеціальні таблиці для кожного виду діяльності викладачів, а також критерії їх оцінювання в балах.

2.5 Результати роботи викладачів оцінюються за спеціально розробленою системою балів, які заносяться у відповідні таблиці.

2.6 Перелік таблиць для попереднього підрахунку рейтингових показників викладачів:

- Організаційна робота;
- Навчально-виробнича робота;
- Науково-методична робота;
- Керівництво роботою навчальної групи;
- Культурно-виховна робота;

- Додаткові показники.

2.7 Для визначення рейтингу роботи викладача, створено рейтингову комісію ускладі:

- директор Коледжу – голова комісії;
- члени комісії: заступник директора з навчально-виховної роботи, методист Коледжу, завідувачі відділеннями, голови циклових комісій, голова ради трудового колективу та представники студентського самоврядування.

3. ПОРЯДОК РОЗГЛЯДУ ТА ВЕДЕННЯ РЕЙТИНГОВОЇ ОЦІНКИ РОБОТИ ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ

3.1 Спочатку складається планова документація. Навчально-методичний кабінет розробляє індивідуальний план (Додаток 1) методичної та організаційної роботи викладача у вигляді готового бланку з розділами, які відповідають вимогам Міністерства освіти і науки України до переліку основних видів освітньої, методичної, виховної та організаційної роботи. У кінці навчального року кожен викладач, класний керівник, голова циклової комісії та керівники інших підрозділів складають індивідуальні плани роботи на наступний навчальний рік, які узгоджуються та затверджуються перед початком нового навчального року. На підставі цих планів навчально-методичний кабінет складає відповідні графіки проведення показових занять та виховних заходів, тижнів циклових комісій, презентації відділень, виконання методичних розробок тощо. Контроль за дотриманням термінів виконання планів та графіків та якістю виконаних робіт кожним працівником і є підставою для визначення основних рейтингових показників їх роботи.

3.2 Рейтингову зведену таблицю заповнюють голови циклових комісій разом із завідуючими відділень. Проводиться обговорення роботи викладачів на засіданнях відповідних циклових комісій.

3.3 За об'єктивність оцінки відповідає голова циклової комісії. Обліковані

індивідуальні плани подаються в методичний кабінет для опрацювання рейтинговою комісією.

3.4 До розділу «Організаційна робота» інформацію подає голова циклової комісії, який повинен проконтролювати виконання індивідуальних планів навчально-методичної та організаційної роботи щодо термінів виконання запланованої роботи, дотримання графіків тощо. Він має право зняти певну кількість балів за невиконання окремих пунктів плану, порушення термінів виконання та не сумлінне ставлення до своїх обов'язків. Максимальна оцінка 10 балів.

3.5 До розділу «Навчально-виробнича робота» оцінку кожному викладачеві виставляють заступник директора з навчально-виховної роботи, завідувачі відділеннями після підведення підсумків атестації здобувачів з дисциплін за навчальний рік. Враховуються як показники абсолютної успішності, так і якісної. Бали отримують тільки ті викладачі, у яких успішність здобувачів за навчальний рік з дисциплін відповідає державним вимогам. (100% – абсолютна, 50% – якісна). Контроль за веденням освітньої документації здійснюють завідувачі відділеннями та заступник директора з навчально-виховної роботи. За належне ведення освітньої документації додаткові бали не додаються, а лише знімаються за недоліки або порушення у веденні документації. За кожне зафіксоване порушення викладачем або класним керівником навчальної групи, як-от: несвоєчасно виставлену атестацію, несвоєчасно здану відомість, несвоєчасна прездача атестації, помилки, допущені в журналі тощо, знімаються від 2 до 5 балів за кожний пункт порушення. Максимальна оцінка 50 балів.

3.6 Розділ «Науково-методична робота» оцінюється заступникам директора з навчально-виховної роботи та методистом Коледжу відповідно до запланованої роботи індивідуально кожним викладачем. Якщо викладач не виконав заплановану роботу або порушив термін виконання запланованого, навчально-методичний кабінет пропонує на обговоренні зняти певну кількість балів, яка відповідає невиконаній запланованій роботі. Максимальна кількість балів 150.

3.7 Розділ «Керівництво роботою навчальної групи» оцінюється завідувачами відділень по узгодженню із заступником директора з навчально-виховної роботи. Максимальна кількість балів 50.

3.8 Розділ «Культурно-виховна робота» оцінюють заступник директора з навчально-виховної роботи, навчально-методичний кабінет. Максимальна кількість балів – 50.

3.9 Розділ «Додаткові показники» оцінюється членами адміністративної ради за поданням голови циклової комісії. Максимальна кількість балів – 65.

3.10 За результатами визначення рейтингу проводиться засідання рейтингової комісії і складається протокол.

3.11 Спірні питання розглядаються на засіданні рейтингової комісії.

3.12 Інформація про підсумки роботи зберігається в навчально-методичному кабінеті.

4. ПОРЯДОК РОЗГЛЯДУ СКАРГИ ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ НА РЕЗУЛЬТАТИ ОЦІНКИ ДІЯЛЬНОСТІ

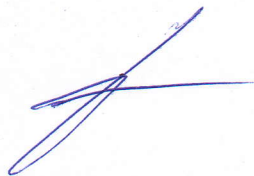
4.1 Викладач надає письмову інформацію в комісію про проведену роботу.

4.2 Голова циклової комісії та завідувачі відділень дають рецензійний висновок про роботу викладача.

4.3 Комісія розглядає подані матеріали в присутності викладача.

Розроблено:

**Заступник директора
з навчально-виховної роботи**



Юлія КРАВЧЕНКО

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ
Відокремлений структурний підрозділ «Токмацький
механічний фаховий коледж Національного університету
«Запорізька політехніка»

ІНДИВІДУАЛЬНИЙ ПЛАН
та рейтингова оцінка роботи викладача

20_/20_ навчальний рік

I. ОРГАНІЗАЦІЙНА РОБОТА

№ з/п	Вид роботи	Термін виконання	Відмітка про виконання
1	Зав. кабінетом, лабораторією		
2	Керівництво гуртком та результативність його роботи		
3	Профорієнтаційна робота		
4	Виконання графіків проведення показових занять, виховних щтгіннауково-методичних та позааудиторних заходів, конкурсів. <ul style="list-style-type: none"> • взаємовідвідування занять; • написання статей; • підготовка навчальних посібників, робочих зошитів; • підготовка навчальних та краєзнавчих відеофільмів; • підготовка експонатів на виставку • та інше 		
Виставлено балів			

Примітка: Максимальна оцінка 10 балів. Інформацію подає голова циклової комісії, який повинен проконтролювати виконання індивідуальних планів навчально-методичної та організаційної роботи щодо термінів виконання запланованої роботи, дотримання графіків тощо. Він має право зняти певну кількість балів за невиконання окремих пунктів плану, порушення, термінів виконання та недобросовісне ставлення до своїх обов'язків.

II. НАВ ЧАЛЬНО-ВИРОБНИЧА РОБОТА

2.1 Рівень успішності

Назва навчальної дисципліни	Група	Підсумкова %		Назва навчальної дисципліни	Група	Підсумкова %	
		Успішність	Якість			Успішність	Якість

2.2 Ведення навчальної документації; (вказати порушення і кількість знятих балів)

* Журнали навчальних занять _____

* Робочі програми _____

* Відомості успішності _____

Виставлено балів _____

Примітка: Максимальна оцінка 50 балів. Оцінку кожному викладачеві виставляють заступники директора з навчальної та навчально-виробничої роботи, завідувачі відділеннями після підведення підсумків атестації студентів з дисциплін за навчальний рік. Враховуються як показники абсолютної успішності, так і якісної. Бали отримують тільки ті викладачі, у яких успішність студентів за навчальний рік з дисциплін відповідає державним вимогам. (100% - абсолютна, 50% - якісна)

Контроль за веденням навчальної документації здійснюють завідувачі відділеннями та заступники директора з навчальної та навчально-виробничої роботи. За належне ведення навчальної документації додаткові бали не додаються, а лише знімаються за недоліки або порушення у веденні документації. За кожне зафіксоване порушення викладача або куратора навчальної групи, як-то: несвоєчасно виставлену атестацію, несвоєчасно здану відомість, несвоєчасна прездача атестації, помилки, допущені в журналі, тощо, знімаються від 2 до 5 балів за кожний пункт порушення.

ІІІ. НАУКОВО-МЕТОДИЧНА РОБОТА

№ п\п	Вид роботи	Термін виконання	Відмітка про виконання	Максималь на кількість балів	Виставлено балів
1	Проведення показових занять			2-6	
2	Методичні матеріали, вказівки, рекомендації, положення, навчальні програми, рецензії			2-8 за 1 роботу	
3	Навчальні посібники, підручники, робочі зошити, наочні навчальні посібники (діаграми, стенди, схема мультимедійні презентації), електронні посібники та інше.			5-20 за 1 роботу	
4	Навчальні, красзнавчі відеофільми та відеоролики			10-16 за 1 роботу	

5	Доповіді, повідомлення, виступи			2-10 за 1 захід	
6	Підготовка експонатів на виставку передового досвіду <div style="text-align: right;"> I м. 30 II м. 25 III м. 20 Занесено до каталогу 15 </div>				
7	Навчально-методичний комплекс з практичного навчання. Відповідність нормативним вимогам.			10	
8	Наставництво.			5	
9	Підвищення кваліфікації: <ul style="list-style-type: none"> • Інститут післядипломного навчання • Самоосвіта (систематичне опрацювання науково-методичної та психолого-педагогічної літератури в методкабінеті та бібліотеці, навчання на курсах.....) • Навчання в магістратурі • Навчання в аспірантурі • Навчання на педфаці 			5	

10	Впровадження інноваційних та комп'ютерних технологій у навчально-виховний процес.			2-10	
11	Вивчення і впровадження передового педагогічного досвіду.			2-5	
12	Публікації у періодичних виданнях, Міністерстві освіти і науки України, періодичній пресі.			10 за 1 публ.	
13	Участь викладачів у науково-практичних та інтернет-конференціях, семінарах, конкурсах, виставках, майстер-класах та інше			15 за 1 захід	
Виставлено балів					

Примітка: Оцінюється навчально-методичним кабінетом коледжу відповідно до запланованої роботи індивідуально кожним викладачем. Якщо викладач не виконав заплановану роботу або порушив термін виконання запланованого, навчально-методичний кабінет пропонує на обговоренні зняти певну кількість балів, яка відповідає невиконаній запланованій роботі.

IV. КЕРІВНИЦТВО РОБОТОЮ НАВЧАЛЬНОЇ ГРУПИ

№ з/п	Вид роботи	Максимальна кількість балів	Виставлено балів
1	Успішність: <ul style="list-style-type: none"> • Абсолютна (100 %) _____ • Якісна (50 %) _____ 		
2	Відвідування занять. (При відсутності пропусків занять без поважних причин + 10 балів; > 50 годин пропущені« заняття без поважних причин — 10 балів		
3	Робота в гуртожитку (кількість відвідувань, яка фіксується в спеціальному журналі)	2-5	
4	Індивідуальна робота зі студентами	2-5	
5	Робота з батьками	2-5	
6	Чергування групи	2-5	
7	Організація самоврядування в групі	2-5	
8	Участь у спортивно-масовій роботі	2-5	
9	Збереження контингенту (за кожного відрахованого студента відраховується 5 балів)		
Виставлено балів			

Примітка: Максимальна кількість балів 50. Роботу класних керівників оцінюють завідувачі відділеннями по узгодженню із заступником директора знавчально-виховної роботи

V. КУЛЬТУРНО-ВИХОВНА РОБОТА

№ з\п	Вид роботи	Термін виконання	Відмітка про виконання	Максимальна кількість балів	Виставлено балів
1	Відкриті виховні години			6	
2	Підготовка, проведення та результативність культурно-виховних заходів за межами коледжу			2-6	за 1 захід
3	Підготовка та проведення конкурсів, свят в коледжі			4	за 1 захід
4	Відповідність документації класного керівника нормативним вимогам			10	
5	Організація та результативність роботи викладача з обдарованою молоддю: <ul style="list-style-type: none"> • участь студентів у конкурсах⁴ • олімпіадах; • МАН; • науково-практичних та інтернет-конференцій, семінарах вищих навчальних закладів III-IV рівнів акредитації. 			4-20	за 1 захід
Виставлено балів					

Примітка: Роботу викладачів оцінюють заступник директора з навчально-виховної роботи, навчально-методичний кабінет

VI. ДОДАТКОВІ ПОКАЗНИКИ

№ з\п	Вид роботи	Максимальна кількість балів	Виставлено балів
1	Керівництво цикловою комісією I місце II місце III місце	15 10 5	
2	Матеріально-технічне забезпечення роботи лабораторії та кабінету	5	
3	Робота в науково-методичних комісіях, експертних групах Міністерства освіти і науки України, та інше	5	
4	Робота у творчих групах, школах, клубах, музеях коледжу	10	
5	Громадська робота (участь в громадських організаціях та інше), виконання окремих доручень адміністрації	10	
6	Профорієнтаційна робота	20	
7	Інше (досягнення результатів у незапланованих заходах)	1-50	
8	Виконавча дисципліна	25	
Виставлено балів			

Примітка: Максимальна кількість балів – 140. Робота викладача оцінюється членами адміністративної ради за поданням голови циклової комісії. Якщо до виконання посадових обов'язків викладача закладу протягом навчального року не було зауважень або претензій - він отримує 25 балів (пункт №8)

РЕЙТИНГОВА ОЦІНКА ВИКЛАДАЧА

(прізвищене, ім'я, по батькові)

Всього балів:

Підписи:

Викладач: _____

Члени методичної ради:

Заступник директора з навчально-виховної роботи _____

Методист _____

Зав. відділення _____

Голова циклової комісії _____

Голова ради трудового колективу _____